

西部地区青少年性行为风险因子探究

——以四川省X县Y高中为例

郭未,洪叶

(南京大学 社会学院 社会工作与社会政策系,江苏 南京 210023)

摘要:借鉴 Small 和 Luster 提出的青少年性行为风险因子生态模型,在我国西部地区某高中随机选取一定数额学生进行深度访谈,从行为、教育等维度来分析青少年性行为风险因子。西部地区高中青少年性知识匮乏且媒介影响明显、性观念整体保守且存在性别差异、家庭性教育缺失、学校性教育缺失、朋辈群体影响突出、社区影响微弱。研究结论指出:高中青少年性行为处于抑制状态,对性的理解存在性别差异,文化因素对性行为具有决定性影响。

关键词:青少年;性行为;风险因素;生态模型

中图分类号:C913

文献标识码:A

文章编号:1674-1668(2015)06-0068-10

Risk Factors for Adolescent Sexual Activity in West China: A Case Study of Y Middle School in X County

GUO Wei, HONG Ye

(Department of Social Work and Social Policy, School of Social and Behavioral Sciences, Nanjing University, Nanjing 210023, China)

Abstract: Based on Small and Luster's ecological model of risk factors for adolescent sexual activity, this study examines the risk factors for Chinese adolescent sexual activity using the qualitative materials collected from Y middle school. The results indicate that adolescents are sexually inactive with conservative attitudes to sex. Chinese adolescents obviously lack in sexual knowledge while their main source is media. The lack of school, family and neighborhood sexual education makes peer influence have a more considerable effect. Gender difference is also remarkable when it comes to sexual attitude and behavior. The conclusions suggest that adolescents are sexually suppressed in high school, there is a difference in the understanding of sex between boys and girls, and culture plays a crucial role in sexual attitude and behavior among Chinese adolescents.

Key words: adolescent; sexual behavior; risk factor; ecological model

收稿日期:2015-09-18

基金项目:本研究受教育部人文社会科学研究青年基金项目“西部地区青年人口风险性行为发生机制及干预措施研究——基于健康风险行为关联性的视角”(项目批准号:13YJC840013)资助,为该项目的阶段性成果。作者感谢北京大学人口研究所暨世界卫生组织生殖健康和人口科学合作中心主任郑晓瑛教授、加拿大维多利亚大学社会学系吴正教授在本文写作过程中给予的悉心指导,文责自负。

作者简介:郭未(1979—),男,四川南充人,博士,南京大学社会学院社会工作与社会政策系副教授,研究方向:社会人口学、定量研究方法、社会政策评估;洪叶(1993—),女,江苏宜兴人,南京大学社会学院社会工作与社会政策系本科生,研究方向:社会人口学、青少年社会工作。

引言

在社会经济快速发展的背景下,青少年承受来自环境的压力有增无减,他们面临生活环境和文化观念、性观念和性教育理念的冲突所带来的对“性”的迷茫。这个群体在性与生殖健康方面出现诸多新情况:19岁之前发生性行为、无保护性行为的风险增加(郭未等,2013;2014),导致诸多如人工流产呈上升趋势,生殖系统感染比例增高等负面结果出现(高尔生等,2008)。青少年性行为不仅使其个体的学习、生活发生改变,也会对家庭、甚至社会产生影响。青少年性话题在“私人困扰”(private trouble)之外,已然成为“公众问题”(public issues)。^①

区域层面,学者利用首次(2009年)全国范围未婚青少年性与生殖健康状况调查数据进行的系列计量研究的分析表明,相比于中国较为发达的东部地区,西部地区青少年在每个年龄段发生首次性行为的风险相对更高(郭未等,2013),并且发生时使用如避孕套等安全措施的可能性也较小(郭未,2014),同时他们还遭受更大比例的性侵犯(韩优莉等,2012)。另外,西部地区相比东部地区,人员分布稀疏,地貌复杂,公共卫生服务提供欠缺。在那里,一方面源于意识的缺乏,人们对性与生殖健康咨询的主动性较差;另一方面,咨询网络构建远差于东部发达地区,即使人们需要得到相关咨询,其寻求成本也较高(郭未、张本波,2015)。可见,研究中国西部地区青少年性行为的发生机制,从个人、家庭、社会等多层面了解促使他们发生性行为的因素,对于预测和控制其性行为、加强其性教育、促进健康的青少年性发展、帮助他们平稳渡过青春期有重要意义。

1 概念界定

“青年”与“青少年”都属于社会学概念,学术界及政策部门对其界定也因时因地不尽相同。1995年,联合国在提出的《到2000年及其之后世界青年行动纲领》第9条规定青年人口为15-24岁的年龄组,但同时第10条指出,除了上述这一统计定义外,青年一词的意义“在世界各地因社会而异;关于青年的定义随着政治、经济和社会文化情况的波动而不断有所改变。”北京大学对中国青少年生殖健康可及性政策发展的研究,将年轻人群体的年龄范围界定为10-24岁,基本与初中、高中、大学时期重合;在青少年与青年的重合阶段15-18岁,即高中阶段,属于青少年晚期、青年早期(郑晓瑛等,2010)。而本研究针对的正是是年龄介于15-18岁之间的狭义青少年阶段。

与青少年经常一同被提及另一个语汇是“青春期”。青春期并没有明确的年龄范围划分,一般为11、12岁至17、18岁这个阶段,以第二性征的发育和性成熟为起止标志。有学者认为,青春期是生理成熟与社会成熟“相互对立又相互统一的辩证过程”,青春期是一个由生理成熟占主导逐渐转向社会成熟占主导的过程,其生物性与社会性关系密切相关(杨雄,2006)。也有学者将青春期的生长发育划分两个阶段,由10、11岁发育开始至14、15岁左右为突变发展阶段,从14、15岁至17、18岁为缓慢发展阶段(田万生、张文玉,2012)。本文所研究的狭义青少年期(15-18岁)基本与青春期的后一阶段重叠。

性行为指为了满足性欲和获得性快感而出现的动作和活动,根据性欲满足程度(宫哲兵,2012),一般分为边缘性行为与核心性行为。边缘性行为指两性之间因性吸引而产生的一系列亲昵行为,包括接吻、拥抱、爱抚等行为。核心性行为,是基于满足性需求、追求性高潮的行为,包括手淫、性交等行为(龚维义、刘新民,2004)。本文所研究的性行为,是狭义的核心性行为,仅仅指两性性交。

2 理论模型与研究方法

2.1 理论模型

心理学家 Small 和 Luster(1994)在一项针对青少年性行为影响因素的研究中,建立了一个青少年性行为风险因子生态模型,试图了解哪些危险因素能成为性行为的独立预测因素。风险因子指会增加个人产生消

^①著名社会学家 Mills 使用“私人困扰”(private trouble)和“公众问题”(public issues)概念对不同原因而导致的社会问题所进行的分类。“私人困扰”(Private trouble)类似于个别而不具有普遍意义的个人问题。而“公众问题”(public issues)则已超越了个体的局部环境和内心世界,而成为社会“大概率事件”,引起社会的集体关注。

极行为或导致负面结果可能性的个人因素或环境因素(Warner & Smith, 1982)。风险因子的出现并不会必然导致消极后果的出现,但是会增加这种可能性。而且,风险因子的影响是可以累计的,即个体接触到的风险因子数量越多,导致风险行为的可能性就越大。

Small 和 Luster 指出影响青少年性行为的因素是多种多样的,单独研究一种或几种因素的作用,并不能全面了解青少年为什么会发生或拒绝发生性行为;这些因素不仅能直接影响青少年行为和态度,而且会通过交互作用产生更复杂的影响途径。在这一模型中,他们将青少年所处的生态环境分为三个层次,第一层为个人层面(Individual Level);第二层为家庭层面(Familial Level);第三层为家庭外层面(Extra-Familial Level),包括朋辈、学校、社区。^①基于 Small 和 Luster 提出的风险因子生态模型,一项后续研究检验了种族对青少年产生性行为的影响,指出不同种族的青少年面临的风险因子没有显著差异(Perkins et al, 1998),在风险因子累计分析过程中,他们的结论进一步支持了 Small 和 Luster 的研究成果。

2.2 研究方法

青少年产生性行为是一个受到多个因素影响的复杂过程,而且这些因素之间也会交互作用,对每个个体产生的影响程度也因个人情况而不尽相同。Small 和 Luster 提出的风险因子生态模型,为我们研究青少年性行为的产生原因提供了一个新的视角:要以系统的角度看待问题,将青少年置身于所处的社会环境中分析问题,探究每个系统对青少年的影响以及各系统之间的交互影响。对主要风险因子进行研究,了解其增加青少年性行为可能性的途径,有助于预测性行为的发生可能,并及时有效介入,以达到预防、减少、或促进健康性行为的目标。即努力减少在人类生存环境的不同层次中,青少年会接触到的危险因素的个数,并且需要努力帮助青少年去成功地化解他们所遇到的这些风险(Small & Luster, 1994)。

目前对于青少年性行为影响因素或发生机制的研究主要是使用问卷进行调查并采用计量分析方法,虽然这样的研究结果具有一定的代表性,但是也在一定程度上忽视了每个个体的差异性,在一些问题上无法深入挖掘答案。每个青少年的生活环境、成长经历、思维方式都是独特的,导致同一行为的原因可能有无数种不同的组合,一对一的访谈可以更加准确地关注到他们对性行为这一话题的想法,深入挖掘他们是否有过性行为以及这背后的影响因素。

本研究采用定性研究方法,在风险因子生态模型框架下,研究青少年携带风险因子的数量与有无性行为经历的关系。本次研究的对象为西部地区四川省 X 县 Y 中学的高中生,从中选取 8 名学生,并由与其年龄相差无几的南京大学的大学生进行深度访谈,访谈对象分别是 4 位高一、2 位高二、2 位高三学生,其中男女生各占一半,年龄在 15-18 岁之间。访谈内容主要来自 Small 和 Luster 的调查研究,包括个人经历、性知识、性观念、亲子关系、性教育、朋辈影响、媒介影响、社区影响等几个方面。

3 结果分析

在受访的 8 位学生中,男女生各占一半,成绩基本平均分布在全年级上游、中等、下游三个层次,通过他们的回答发现基本不存在不良习惯。几乎所有受访者都有过喝酒的经历,但频率很低且没有形成依赖;有且仅有 1 个男生提及抽烟,是在同学的鼓励下进行尝试,之后就再无吸烟经历;对于其他如逃学、打架、离家出走等行为,均回答没有;有且仅有 1 个男生有过恋爱经历,遭遇性侵、性行为、怀孕(或导致怀孕)均为没有。

3.1 性知识匮乏且媒介影响明显

访谈中有 5 个性知识问题,作为性知识的简单测评(见表 1)。

当被问及“偶尔性行为是否会导致怀孕”时,6 名学生回答应该不会或者不知道,只有 2 名学生回答会导致怀孕。而青少年性行为的发生通常具有偶发性和无计划性,对于偶尔性行为是否会导致怀孕的不了解或误解,认为仅此一次不会出现意外怀孕,往往会导致其自我保护意识的缺乏,甚至引发妊娠等严重的后果。

^①风险因子具体名目及该项研究的主要发现可参见 Small, S. A., & T. Luster. (1994). Adolescent sexual activity: An ecological risk-factor approach. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 181-192.。

当被问及“避孕方法”时,所有受访者都能回答出安全套、避孕药这两种方式,除此之外,仅有2名学生提及手术与体外射精。尽管本次访谈涉及的性知识问题少,而且没有具体细节的询问,但是从问题回答的整体表现来看,存在对于性知识狭窄、性行为后果认识不清的现状,这与多位学者的研究结论相一致(潘绥铭等,2011;陆艳平,2011;宋桂荣等,2004;于艺等,2003;张鹏,2011)。

表1 青少年性知识问题

编号	性行为会导致怀孕吗?	偶尔性行为会导致怀孕吗?	有哪些避孕方法?	性行为会传播哪些性病?	艾滋病的传播途径?
个案1	可能会	应该不会	安全套、避孕药	艾滋病、梅毒	血液、性行为
个案2	不一定,不确定	不知道	安全套、避孕药、做手术	不知道	血液、性行为
个案3	会	会	安全套、避孕药、体外射精	艾滋病	母婴、血液、性行为
个案4	会	不知道	安全套、避孕药	艾滋病、梅毒、花柳病	母婴、血液、性行为
个案5	会	会	安全套、避孕药	艾滋病、梅毒	母婴、血液、性行为
个案6	不确定	应该不会	安全套、避孕药	艾滋病	母婴、血液、性行为
个案7	会	不知道	安全套、避孕药	艾滋病	母婴、血液
个案8	完整的性行为为应该会	不知道	安全套、避孕药	艾滋病	母婴、血液、性行为

此外,性知识来源主要集中在网络、电视、书籍等大众媒介,以及同学朋友的相互交流(见表2),这一发现也与其他学者的调查结果一致(黄润龙等,2013;任苇等,2007;徐莉等,2000;于荣辉等,2006)。

在青少年性知识来源的回答中可以看出,不仅集中在大众媒介和同学交流两种渠道,而且完全没有提及家庭和学校性教育。通过网络、电视等途径了解到的信息往往良莠不齐,甚至带有很多色情信息,会对青

少年正在形成的性观念、性知识产生不良影响。在访谈中,4位男生均表示会主动上网看情色网站,频率从一周一次到一个月一次不等,来自行解决生理需求。与同学朋友的交流也往往受到青少年生理、心理不成熟的局限,对于信息的筛选和辨识难以保证。家庭与学校性教育本应是最为正确、科学、健康的渠道,而这两个来源的缺失使得青少年性知识、性观念的健康发展更为堪忧。

表2 青少年性知识主要来源

个案1	个案2	个案3	个案4	个案5	个案6	个案7	个案8
上网、电视、小说	电视、上网、小说	同学、小说、电影	上网	电视、书籍	同学、上网、书籍	上网	同学

3.2 性观念整体保守且存在性别差异

受访的青少年在性观念上整体较为保守,对于青春

期性行为的看法有3种观点。第一种观点认为高中时期发生性行为年龄太小了,心理还不够成熟,无法承担责任。第二种观点认为如果周围有人发生性行为,那是别人的事,但自己坚决不会发生性行为。第三种观点保持中立态度,这是每个人的权利和选择,在特定条件下可以接受性行为。其中6名学生持前两种相对保守的观点,2名学生持中立态度。从与他们的交流中可以发现,青少年对性的看法并没有想象中那么开放,大部分明确表示反对高中性行为,即使对性行为既不反对也不支持,也需要在特定的条件下才会接受。

在整体保守的性观念中可以发现,存在着性别差异。受访的4位女生均明确地表示无条件反对高中时期的性行为,她们强调:

在高中阶段,不管什么原因都不应该发生关系。——个案1

不应该,年纪太小了……现在的话,会影响学习,两个人就只想着谈恋爱了。而且也会担心别人知道,对名声不好。现在这个年纪,喜欢一个人是很正常的,但是我觉得他们应该正确地面对自己的感情。喜欢就喜欢吧,不要说出来,会影响别人。——个案2

不支持,现在年纪太小了,不能负责。——个案5

反对,现在年纪太小了,什么都不懂。——个案7

受访的4位男生中有2位表示对别人无所谓,但是自己绝对不会在高中发生性行为:

我觉得也不是不能接受,如果是发生在别人身上,就事不关己无所谓吧,但是我绝对不会做这种事。而且现在高中生毕竟年龄太小了,生理心理发育都不成熟,也没有负责的意识。——个案6

不反对也不支持吧。对别人无所谓,这是他们的事情,但是我不去做。谈恋爱或者说发生关系,能让别人羡慕嫉妒恨。但是我觉得高中生,自己还没有(能力)照顾好自己,更不会有能力去照顾女生。——个案8

而其他2位表示在某些条件下不排除发生的可能性:

比较反对,我觉得现在太早了。但是如果现在有一个女朋友,感情很好,会不会发生性行为也说不定。——个案3

既不支持也不反对,我对性行为比较感兴趣。——个案4

总体来说,女生的性观念更为保守,反对意向更加明确,男生的性观念相对更开放一些。这样的差异也许可以在他们回答性行为对男女生的影响差异中体现出来,不管是男生还是女生,都一致认为性行为的后果对于女生影响更大,不管是生理后果(如怀孕等),还是声誉影响。此外,对于男女生发生性行为的态度也存在性别差异:

如果家里是一个男生的话,家人会说把你女朋友带回家看看;但如果是个女生的话,家人会说你不准在外面谈朋友。现实就是这样,对女生更严格。——个案2

有时候会听到一些新闻说某个年纪比较小的女生怀孕了,社会舆论的压力很大,我不想发生这种事情。——个案5

如果做了这种事,对以后的影响不好,尤其是女生……(发生性行为)如果是个女生,我会觉得她不够自重,有点随便。如果是个男生,还好吧,不会有什么别的想法。这样确实是有点性别歧视,但好像自然而然就是这个想法。——个案6

有学者指出当前社会性观念存在“男宽女严”的倾向(陈斌等,2005;张鹏,2011;黄润龙等,2013;徐莉等,2000;李燕琴等,2002;许小兰,2013),本次访谈对象的回答也验证了这一现象的存在。青少年性观念体现出了与传统文化的一致性,社会文化对于女性婚前性行为接受度很低,负面的舆论压力会直接影响到将来的婚姻前景,因此对于女生而言,发生性行为的风险和代价更高(郭未、郑晓璜、吴正,2013),相应的导致女生的性态度更为保守。尽管传统的“重男轻女”思想与追求“男女平等”的趋势相矛盾,但从这一角度而言,对于降低青少年性行为的活跃度与发生几率有着正面的约束作用。

此外,当被问及“什么条件下能接受婚前性行为”时,回答中出现频率最高的词语是“成熟”、“负责”与“感情”:

不以结婚为目的谈恋爱都是耍流氓。我觉得成年,上了大学之后,如果两个人真的决定要在一起过一辈子,都想清楚了这个行为的后果。——个案2

双方都比较成熟的时候,大概18岁以上,有能力承担责任,是自愿的,有避孕措施。——个案4

长大以后,有能力承担后果,20多岁的时候。——个案5

从大学开始,到结婚之前,如果说两个人是恋爱关系,而且比较认真的话,应该可以接受吧。——个案6
一定要有感情的基础,才能发生性行为。——个案7

如果那个男生会负责,跟那个女生结婚,而且他们感情比较深,不是纯粹为了生理需求而发生性行为。如果是一夜情这种,我不接受。——个案8

大部分受访学生认为高中生年纪还太小,不够成熟,可以接受的初次性行为年龄在18岁或者上大学之后。此外,认真考虑、会负责任、有感情基础是发生性行为的前提,由此可见,青少年对于性行为给予了高度的重视。对他们来说,性,并不是一个简单的一次性行为,而是需要长期的前后投入。在发生之前,需要感情的培养、严肃的思考和双方的自愿;在发生之后,需要责任的承担甚至是婚姻的承诺。

但是也有1位男生表示,爱并不一定是性的基础:

性和爱应该可以分开。如果真的只是出于生理需求发生性行为,两个人不是情侣,我觉得也可以接受。——个案3

从对8位学生的访谈中,可以推测,高中生对于性行为的整体观念是比较保守的,倾向于反对,但这其中也不乏相对自由、开放的观念。总体而言,青少年能够正视性行为的严肃性,把性当成是需要感情投入、深思熟虑和责任意识的重要事件。从性别角度而言,女生承担的性行为代价与风险更高,面对潜在的性行为妊娠后果与社会舆论压力,女生对性的态度更加保守,预测发生性行为的几率更低。尽管男生对性行为整体持中立态度,但是他们对于投入感情、自由意愿和承担责任的必要性同样重视。男女生性观念的性别差异,也为我们研究青少年性行为、降低性行为发生几率和发展差异化性教育提供了一个新的视角。

3.3 家庭性教育缺失

在家庭性教育方面,受访青少年的回答出现了较高的一致性,普遍反映出家长会强调禁止早恋,潜台词就是禁止发生性行为,而两性教育也基本止于不要早恋这一层面:

爸妈让我好好读书,不要谈恋爱,不要发生性行为。我爸爸在我初中的时候,和我说过男生发育的变化和需求。——个案3

爸妈非常反对高中谈恋爱,肯定也非常反对性行为。——个案4

爸妈强调不可以早恋,更不可能有性行为。——个案5

爸妈跟我说过不要谈恋爱,其他的没讲过……有时候我会跟他们说哪个女生长得很漂亮,他们会说小小年纪干嘛想这些东西。——个案6

在由哪个家长教育方面,也呈现出性别差异,普遍是由母亲来开展对话:

我妈妈讲过不要早恋、早恋有很多坏处之类的话题,比如说影响学习啊,家长都是这样子的……我妈妈说大学比较适合谈恋爱,现在会影响学习,(性行为)对身体不好。——个案1

我妈妈关于这个话题说的最接近的就是不要谈恋爱。——个案2

我妈妈只跟我说过不要早恋,现在年纪太小了,不懂这些。——个案7

在8位受访者中,有且只有1个男生说到,他的父亲和他讨论过身体发育的变化和需求,但只在初中发育时谈过1次。家长对于高中阶段两性交往的观点,基本只停留在反对早恋的话题上,其理由也普遍是年纪太小、影响学习。当被问及父母对青少年性行为的态度时,受访者也都表示父母从来没有明确提到过,只能进行推测。

父母对于“性行为”这一话题的有意回避,一方面是出于传统文化羞于谈性、甚至耻于谈性的影响,以及中国式亲子关系普遍缺少深入沟通的习惯;另一方面也担心,性话题的提及反而会激发青少年对于性行为的兴趣,增加性行为的发生几率。除此之外,青少年在青春期特有的叛逆和疏离趋势,也使得亲子间的交流机会减少,交流程度不深,有些青少年甚至不愿意与父母交流;同时,青少年是否和家长同住也会影响到亲子交流,部分住校或者父母在外打工的青少年明显与父母交流意愿和交流频率更低:

因为我发育比较晚,当时周围的女生基本都已经来过月经了,我就慢慢知道了,不需要她来讲。——个案2

主要是他们在外地,联系也不是很多。有什么事情一般不会跟他们讲,会和同学说。——个案5

这些东西可以上网去搜,为什么发生,什么样子,怎么处理等等,不用问爸妈了……我觉得避孕措施、性病这些东西是美国家长才会说的,中国的爸妈是不可能说的。——个案6

他们觉得我不可能做那些事情,所以觉得不需要说吧。——个案8

对于子女的管教,也存在性别差异,尤其是对于女生,在与男生交往上受到的限制更多。

我妈妈不允许我和男孩子出去玩,而且天黑前必须回家。——个案1

一些男生找我玩,都被我妈妈骂走了。——个案2

家长的个人经历也会影响他们对青少年的管教。有1位女生表示,她的妈妈在19岁时就怀孕生下了她,所以特别反对高中阶段早恋,可能是不想女儿像她一样过早发生性行为,更不用说怀孕。在和男生交往方面,她的母亲也十分严格,不允许和男生出去玩,即使和女生出去玩,也必须在天黑之前回家。

整体而言,家庭性教育确实存在明显的缺失(刘文利、卡罗琳·爱德华兹,2007;王争艳、赵冬艳、雷雳,2007;吴静、熊光练,2010;许小兰,2013;严光为,2005),不仅是父母在有意回避这个话题,而且青少年不愿与父母谈论。双方的欲言又止或刻意回避,在早恋问题上达到了共识——父母通过对高中恋爱的禁止,含蓄地表明反对性行为的立场,以期望青少年能够理解他们没有说出的潜台词;而青少年通过与父母关于异性交往的对话,使得尴尬的讨论得以到此结束,避免进一步涉及与性相关的话题。然而,家长对于青少年性观念的形成有重要影响,在被问及“对性观念影响最大的人或物”时,4位女生均表示受父母,尤其是母亲的影响最大,说明让家长意识到性教育的重要性与影响力,推动家庭性教育发展,对于青少年女生形成健康的性观念有决定性作用。而4位男生表示受大众媒介(包括网络、电视、杂志等)的影响最大,通过这类途径了解到的信息往往良莠不齐,甚至带有很多不良信息,说明更需要家庭性教育的介入,以促进子女性知识与性观念的健康发展。

3.4 学校性教育缺失

学校性教育与家庭性教育相似,也基本是一片空白。教师采用的处理方法与父母大体相同,也三令五申反对早恋,强调高中阶段应该以学业为重。此外,受访学生普遍反映学校没有专门开设性教育课程或讲座。对于学校有无心理咨询室,有同学表示没有,有同学表示有,有同学表示不知道,这样的信息矛盾也再一次证明学校性教育的缺失。

唯一与性教育相关的是针对艾滋病开展的专题,以宣传页的形式发给学生们自行学习。在被问及“艾滋病的传播途径”时,基本上都能回答正确,这也从某种程度上证明,学校性教育是有作用的(陈晶琦等,1997;楼超华等,2005;吴李梅等,2006;郑海鸥等,2007)。

如果说学校是专门学习的场所,那么在学校设置一门课程或专场讲座来普及性知识,性知识的严肃性、系统性和科学性或许会降低学生对这一问题的敏感与回避。总之,可考虑把“民间”的秘密讨论转变成“官方”的公开学习,以此减少青少年学习性知识、讨论性话题与老师性观念教育上的心理压力和文化制约,削弱性话题的神秘性与刺激性。

3.5 朋辈群体影响突出

访谈发现,在家庭和学校性教育缺失的现状下,朋辈群体对青少年的影响日益上升,这与现有研究相一致(杨雄等,2002;2006)。一方面,受到教育体制的影响,同学朋友成为青少年相处时间最长、互动频率最高、关系最为亲密的群体,多位受访者表现出不愿与家长、老师交流个人问题,只会跟同学分享:

长那么大了,谁还想跟爸爸妈妈说事情啊。——个案2

学习上的问题会和爸妈说,情感方面的问题不太和他们说。——个案4

有什么事情一般不会跟他们(爸妈)讲,会和同学说。——个案5

另一方面,朋辈之间交流的性话题也呈现出性别差异,女生通常会讨论言情小说、电视剧的情节,一个特定男生的长相,或者其他人的恋爱八卦,不会涉及性行为相关话题:

我和同学会聊一些谈恋爱的话题,我有一个文科班的朋友,她最近就在跟我讲她谈恋爱的事情。我们从来没有谈论过关于性行为的话题。——个案1

小说、电视里会有谈恋爱、甚至是发生关系的情节,有时候我们在一起就会聊,然后聊着聊着就笑了。——个案2

不会和同学朋友讨论性行为,一般会讨论哪个男生长得帅。——个案7

男生讨论的话题与性行为有着直接关系,如某个女生的胸部、春梦、黄色网站与成人电影等;

会谈到性相关的话题,一般会聊一些网上的东西。——个案3

会讨论性相关的话题,比如看过的黄色电影。——个案4

在一起经常会聊关于女生、男女关系的话题。比如说今天遇到一个“背影杀手”,或者讨论某个女生长得好不好看,什么话题都聊。也会聊到性行为方面的话题,比如说关于女生的梦,色情网站、杂志之类的。——个案6

朋友中有谈过恋爱的,班上大概有3个男生谈过,他们就会很骄傲地对我们说他有女朋友了,或者要传授我们追女生的经验……恋爱、男女生这些话题非常火。我通常只和男生聊这些话题,比如说聊班里的一个女生,有时候会聊一两节课,长得漂不漂亮,身材好不好等等。有的男生会讲和某个女生性行为的梦……我们之间也交流、推荐过一些网站。——个案8

由此可见,女生讨论的话题主要围绕在男生的外表和浪漫的爱情故事,更多地反映出了一种心理上的需求;男生讨论的话题更多围绕着性器官和性行为,直接体现了一种生理上的需求。男生间的交流模式与内容值得引起注意,生理需求的现实存在与性话题的频繁讨论显然不可避免,如何引导男生正确面对生理需求、形成健康性观念、消除朋辈之间的交互负面影响,是针对男生性教育的重点。同时,也有受访者表示,从众压力会促使他们不得不作出相应的举动:

被带坏啦,周围的同学都在聊这些话题,我不能聊着聊着就不说了吧,而且有时候有些男生看到你害羞,反而更开心,我不喜欢让别人看到我弱小的一面。所以要比他们更凶,有时候还是有点压力的。——个案2

有时候他们会鼓动我去上网看(黄色电影)。——个案4

日益上升的不仅是朋辈群体的影响力,还有无形的从众压力(楼超华,2005)。不管是从青少年的个人意愿还是教育体制的现状而言,朋辈群体作为影响青少年观念与行为的最大因素是不可否认的。如何把握青少年心理与群体互动模式,推动同伴教育的发展,对于推广健康、科学的性教育有重要意义。

3.6 社区影响微弱

社区是青少年能直接接触到的微观社会,社区的环境与文化对于青少年的观念与行为有着潜移默化的影响。然而在受访者的回答中可以看出,社区对青少年的影响几乎不存在:

我每天都很早上学,很晚回家,基本上和邻居见不到面的。——个案1

小学的时候会经常去邻居家,现在基本上没有来往了。——个案2

跟邻居没有来往。——个案3、4、6

我上学很忙所以基本和邻居没有来往。——个案5

平时住校,每周只有半天住在亲戚家,和邻居基本没有来往。——个案8

邻里交往缺失已经逐渐成为城市生活的特点之一,而且青少年通常忙于学业、无暇参与社区互动,使得青少年与社区的联系是很微弱的。这一方面能够减少社区里不良风气、信息对青少年的负面影响,另一方面也不利于通过创造积极健康的环境来推动青少年的身心发展。如何发挥社区的科普教育、文明倡导以及行为监督的作用,为青少年打造一个健康、关怀、可信赖的环境,对于青少年减少社会不良影响、远离不良习惯、约束自身行为、学习性知识等具有积极作用。

4 结论与讨论

高中青少年性行为处于抑制状态。在随机抽取的8位访谈对象中,所有人没有过性行为经历,听说周围同学发生性行为的也几乎没有,与青少年性活跃的普遍认知并不一致。由此推测,在诸如X县这样发展程度地区的高中生群体中,其性观念整体还是呈现出保守的状态。尽管在大众媒介的信息轰炸下,他们对婚前性行为、婚外恋、一夜情等早已耳濡目染,但并没有轻视性行为对一个人的重要意义。青春期的生理变化与生长发育,使得他们随着年龄的增长逐渐开始接触性相关的话题,但性观念的保守一定程度上抑制了性行为的活跃,使得他们并没有突破最后的底线。

此外,根据了解,Y中学的上学时间为早上7点至晚上10点,休息时间为每周日的下午。也就是说,学生每周六天半的时间都在学校学习,休息的半天也基本在家里。高强度的学习和高考的压力,使得学生很少

能有时间离开“学校-家庭”这两点一线,在某种程度上降低了他们沾染不良习惯和社会负面影响的可能性。此外,通过访谈可以看出,大部分受访者都强调高中时期应以学习为重,没有时间也没有心思过多地考虑恋爱、甚至性行为这些事情,这也可能是受访者均没有性行为经历的原因之一。

这一发现,在某种程度上支持了青少年性行为“滞后释放”的理论(杨雄,2006;张鹏,2011),即升学压力和高考的制度性安排,使得青少年“性活跃”状态在中学阶段受到压制,有被人为推迟至大学阶段的可能。从高中进入大学,学习模式、人际交往与生活环境都会发生巨大变化,青少年在从极度约束到极度自由的转变中,性知识缺失、自我保护意识薄弱的严重性将暴露出来。大学生能否正确对待性行为、规避风险性行为,也许更具有研究价值和现实意义。

对性的理解存在性别差异。青少年不仅在性观念上存在“男宽女严”的性别差异,在对于性的理解上也表现出明显的区别。在被问及“在讨论性话题的时候,一般会聊什么内容”时,女生表示会讨论异性长相、言情小说、恋爱情节、校园八卦等话题,男生表示会讨论异性身体、性器官、色情网站、成人电影等话题。性对于男女生有着不一样的含义。对于女生,性似乎等同于恋爱、异性交往,性与爱是相互交织、不可分离、近乎等同的概念,强调性在心理层面的意义,而选择性地回避了基于生理层面单纯谈性的情况。对于男生,性是一个可以与爱相独立的话题,可以仅仅是一种基于生理需求的讨论,可以模糊对象作为一个整体的人而只关注其身体某一部位。根据这些显著差异,从男女生对性的不同视角出发,设计不同的性教育模式,有助于提高对性教育的接受程度与理解程度。

文化因素对性行为的决定性影响。由访谈可知,诱导青少年产生性行为的风险因子是普遍存在的,如青春生理需求、朋辈群体影响、大众媒介信息传播、家长监管缺失、性知识性教育匮乏、社区影响微弱等,然而性行为的发生几率(包括受访者亲身经历或周围同学)却很低,近乎为零。在本次研究中,Small和Luster提出的风险因子生态模型并没有发挥预期的预测作用,这样一种理论与现实的差异,可能是我国青少年受到独特的成长模式与传统的思想文化所影响的结果。长时间的学习和高考的现实压力使得处于高中阶段的青少年普遍以学业为重,主动选择忽略对性话题的关注;家长、老师以及社会文化的重复和强调,为青少年灌输了早恋或性行为的负面影响,舆论的压力更使得青少年意识到性行为的高代价,形成相对保守的性观念。对应前文中理论部分提及的生物决定论-文化决定论序列,本次研究展示出文化因素(包括教育体制、传统文化、社会舆论等)对青少年的性观念与性行为起的决定性作用。

最后必须提及的是,Small和Luster提出的青少年性行为预测模型,是基于美国文化背景下的研究,运用到中国特定区域青少年研究,其适用性也必然会受到影响。但是以此为框架,通过深入的交流、滚雪球式的提问,以及个性化的挖掘,了解青少年在谈及性话题时,倾听他们的想法与观点,对于全面了解青少年性观念、具体制定性教育计划、推动青少年健康成长仍然具有一定的研究意义。

参考文献:

- Perkins, D. F., T. Luster, A. Villarruel & S. Small. (1998). An ecological, risk - factor examination of adolescents' sexual activity in three ethnic groups. *Journal of Marriage and Family*, 60(3):660 - 673.
- Small, S. A., & T. Luster. (1994). Adolescent sexual activity: An ecological risk - factor approach. *Journal of Marriage and Family*, 56(1):181 - 192.
- Warner, E. E., & R. S. Smith. (1982). *Vulnerable but invincible: A longitudinal study of resilient children and youth*. New York: McGraw - Hill.
- 陈斌,王露萍,王鸿祥等.上海市大学生生殖健康状况调查[J]. 中华男科学杂志,2005,(10):744 - 747.
- 陈晶琦,叶广俊.小学六年级及初中一年级女生青春期教育干预研究[J]. 中华医学杂志,1997,(1):12 - 15.
- 高尔生,楼超华.中国青少年性与生殖健康发展轨迹[A]. 张开宁.中国性与生殖健康30年[M].北京:社会科学文献出版社,2008.96 - 129.
- 龚维义,刘新民(主编).发展心理学[M].北京:北京科学技术出版社,2004.

- 郭未. 中国未婚青年首次性行为时的避孕选择——基于赫克曼选择模型的分析[J]. 学海, 2004, (1): 26-39.
- 郭未, 张本波. 西部地区青少年性与生殖健康咨询服务提供——人口和计划生育服务网络的应用[J]. 人口与社会, 2015, (1): 81-88.
- 郭未, 郑晓瑛, 吴正. 中国未婚青年首次性行为发生风险——一种代价论视角的分析[J]. 社会学研究, 2013, (4): 74-100 + 243-244.
- 官哲兵. 哲学、宗教与田野调查[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2012.
- 韩优莉, 郑晓瑛, 陈功, 张蕾. 中国未婚青年性侵犯咨询需要与实现状况分析[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(6): 725-727.
- 黄润龙, 郑文彧, 袁修睿. 南京市青少年性心理健康分析[J]. 山东女子学院学报, 2013, (2): 18-23.
- 李燕琴, 郑全庆, 路平, 王懿, 李学成. 青少年性知识态度和行为的性别差异[J]. 实用预防医学, 2002, (1): 1-3.
- 楼超华, 赵泉, 高尔生. 通过因特网干预对提高高中学生性与生殖健康知识的效果[J]. 复旦学报(医学版), 2005, (3): 289-294.
- 楼超华, 沈燕, 高尔生, 许业林, 张聆, 涂晓雯. 上海市未婚流动人口对性相关问题的态度和看法[J]. 生殖与避孕, 2005, (4): 223-228.
- 刘文利, 卡罗琳·爱德华兹. 城市父母对青少年子女性教育知识和态度的调查[J]. 中国青年研究, 2007, (5): 48-52.
- 陆艳平. 青少年生殖健康的综合评价及干预研究[D]. 华中科技大学, 2011.
- 潘绥铭, 黄盈盈. 我国14-17岁青少年性教育效果的实证分析[J]. 中国青年研究, 2011, (8): 5-9.
- 任菁, 苏昕, 马星星. 中学生青春期性教育现状调查报告——以潮汕地区为例[J]. 中国青年政治学院学报, 2007, (6): 1-5.
- 田万生, 张文玉(主编). 青年心理学[M]. 北京: 开明出版社, 2012.
- 涂晓雯, 楼超华, 高尔生. 社区干预项目对未婚年轻人性行为的长期影响[J]. 复旦学报(医学版), 2006, (2): 192-196 + 200.
- 宋桂荣, 程然, 李晓枫, 马莉, 高晓虹, 张翠莉. 大连市青少年性知识、性行为 and 性态度现状[J]. 中国学校卫生, 2004, (6): 662-663.
- 王争艳, 赵冬艳, 雷雳. 亲子性话题沟通风格对青少年性行为和性态度的预测: 依恋的调节效应[J]. 心理学报, 2007, (6): 1063-1073.
- 吴李梅, 许亚平, 严丽英, 沈云良, 严军华, 杨雪观. 初中生艾滋病/性病健康教育近期效果评价[J]. 中国健康教育, 2006, (2): 106-107 + 111.
- 吴静, 熊光练. 青少年性健康行为形成的生态学干预模式研究[J]. 中国妇幼保健, 2010, (18): 2465-2467.
- 徐莉, 刘爽. 对青少年性知识、态度、行为模式和性教育状况的调查分析[J]. 中国人口科学, 2000, (6): 49-57.
- 许小兰. 流动青少年的性观念及其影响因素研究[D]. 云南大学, 2013.
- 严光伟. 青春期学生家长的性知识及其对性教育态度的调查[J]. 中国校医, 2005, (1): 35-36.
- 杨雄, 姚佩宽等. 青春与性: 1989-1999中国城市青少年的性意识和性行为[M]. 上海: 上海人民出版社, 2002.
- 杨雄. 青春期与性[D]. 上海大学, 2006.
- 杨雄. 青少年性行为“滞后释放”现象的实证解释[J]. 社会科学, 2006, (5): 92-105.
- 于荣辉, 绳宇, 黄静. 952名初中生艾滋病相关知识态度调查分析[J]. 护理学报, 2006, (8): 74-77.
- 于艺, 楼超华, 高尔生, Tom Marshall. 上海郊区青少年性知识、性态度和性行为调查[J]. 中国公共卫生, 2003, (3): 117-119.
- 张鹏. 亚洲三地未婚青少年性相关行为模式及其影响因素研究[D]. 复旦大学, 2011.
- 张鹏, 楼超华, Laurie, 高尔生. 上海未婚青少年性相关行为影响因素结构方程模型分析[J]. 中国卫生统计, 2011, (2): 139-141.
- 郑海鸥, 郑寿贵, 郑伟, 黄礼兰, 王琴. 农村中学生预防艾滋病教育模式设计及效果评价[J]. 中国学校卫生, 2007, (1): 19-20 + 23.
- 郑晓瑛, 陈功. 中国青少年生殖健康可及性调查基础数据报告[J]. 人口与发展, 2010, (3): 2-16.

[责任编辑: 宋新明]